

## **ZASADY I KRYTERIA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**

### **§ 1**

#### **POSTANOWIENIA OGÓLNE**

1. Ocena nauczycieli akademickich jest spójna z Rozporządzeniem MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
2. Ocena jest narzędziem polityki kadrowej uczelni.
3. Ocena jest przeprowadzana co 2 lata.
4. Wymagana liczba punktów do oceny pozytywnej jest wartością minimalną, którą należy uzyskać w odniesieniu do jednego roku.
5. Końcowa ocena jest pozytywna, jeśli każdy z obszarów działalności pracownika, tj. działalność naukowa, działalność dydaktyczna i działalność organizacyjna jest oceniony pozytywnie.
6. Ranking osiągnięć pracowników jest wynikiem punktowej oceny działalności naukowej i działalności dydaktycznej.
7. Zaleca się, aby na koniec każdego roku kalendarzowego kierownicy jednostek organizacyjnych uczelni dokonywali analizy (oceny) działalności pracowników podległej jednostki w oparciu o zadeklarowane roczne plany działalności badawczej i przedstawiali raport z tej analizy przełożonemu wyższego szczebla (dziekanowi).

### **§ 2**

#### **ZMIANA PRZYNALEŻNOŚCI DO GRUPY PRACOWNIKÓW LUB AWANS**

1. Jeżeli podczas okresu oceny nastąpiło przejście do innej grupy/zmiana grupy, ocena jest przeprowadzana zgodnie z wymaganiami, które obowiązywały pracownika w pierwszym dniu zatrudnienia w nowej grupie, jeśli okres zatrudnienia w nowej grupie wynosi co najmniej 1 rok.
2. W przypadku niedotrzymania warunku, o którym mowa w ust. 1, oceny pracownika dokonuje się w ramach zatrudniania przed zmianą grupy.

### **§ 3**

#### **ZATRUDNIENIE NA CZĘŚĆ ETATU LUB PRZEZ CZĘŚĆ OKRESU OCENY**

1. Jeżeli efektywny czas pracy ocenianego pracownika, wynikający ze zwolnienia lekarskiego powyżej 3 miesięcy, urlopu bezpłatnego lub innych uzasadnionych przypadków losowych, jest krótszy w odniesieniu do ustawowego okresu zatrudnienia, kryteria oceny tego pracownika za działalność naukową oraz dydaktyczną są obniżane proporcjonalnie do okresu zatrudnienia. W przypadku zatrudnienia pracownika na część etatu kryteria oceny są obniżane proporcjonalnie do wymiaru etatu.
2. Wykorzystanie przez pracownika stypendium naukowego, urlopu do celów naukowych lub stażu naukowego nie stanowi podstawy do korekty kryteriów oceny osiągnięć naukowych, chyba że umowa stanowi inaczej.
3. W przypadku oceny za osiągnięcia organizacyjne nie stosuje się punktowego systemu oceny oraz nie określa się wpływu wymiaru etatu ani proporcji czasu zatrudnienia do długości okresu oceny na jej wynik. Najważniejszym kryterium oceny pozostaje skala oddziaływania (katedra, wydział, uczelnia, poza uczelnią). Oceniający powinien wziąć pod uwagę ograniczone możliwości pracownika, wynikające z zatrudnienia na niepełnym etacie lub wynikające z dłuższych przerw w wykonywaniu pracy.

#### § 4

##### **OCENA PRACOWNIKÓW BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH**

1. Ocena pracowników badawczo-dydaktycznych odbywa się w trzech obszarach:
  - 1) działalności naukowej,
  - 2) działalności dydaktycznej,
  - 3) działalności organizacyjnej.
2. Ocena działalności naukowej pracowników badawczo-dydaktycznych jest przeprowadzana na podstawie sumarycznej liczby punktów zgromadzonej przez pracownika (wykaz punktowanych osiągnięć stanowi załącznik nr 1 do niniejszych zasad). Ocena w części publikacyjnej jest dokonywana na podstawie prac zarejestrowanych w bazie Biblioteki PK.
3. Ocena działalności naukowej pracownika badawczo-dydaktycznego jest pozytywna, jeśli uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku, jest nie mniejsza, niż podana w Tabeli nr 1, a w tym co najmniej 20 punktów wymagane jest za publikację w czasopiśmie z listy MNiSW.
4. W przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych, którzy nie są wliczani do ewaluowanej dyscypliny naukowej, oceny aktywności naukowej dokonuje właściwy prorektor zgodnie z zakresem kompetencji lub osoba wyznaczona przez prorektora na podstawie załącznika nr 1 oraz Tabeli nr 1.
5. W przypadku zadeklarowania przez pracownika dwóch ewaluowanych dyscyplin naukowych ocenę dokonuje się proporcjonalnie do % udziału w każdej z dyscyplin; w tym przypadku oceny dokonują odpowiedni przełożeńi.
6. Ocena działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych składa się z trzech części:
  - 1) oceny podstawowej działalności dydaktycznej,
  - 2) oceny dodatkowych osiągnięć dydaktycznych,
  - 3) oceny podnoszenia kwalifikacji.
7. Ocena działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych jest pozytywna, jeśli uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku jest nie mniejsza niż podana w Tabeli nr 1. Ocena osiągnięć dydaktycznych jest dokonywana na podstawie załącznika nr 2 do niniejszych zasad. Warunkiem koniecznym pozytywnej oceny jest uzyskanie pozytywnej oceny z ankiet studenckich.
8. Oceny osiągnięć organizacyjnych dokonuje się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.

#### § 5

##### **OCENA PRACOWNIKÓW BADAWCZYCH**

1. Ocena pracowników badawczych odbywa się w dwóch obszarach:
  - 1) działalności naukowej,
  - 2) działalności organizacyjnej.
2. Ocena działalności naukowej pracowników badawczych jest przeprowadzana na podstawie sumarycznej liczby punktów zgromadzonej przez pracownika – zgodnie z załącznikiem nr 1.
3. W przypadku pracowników badawczych, którzy nie są wliczani do ewaluowanej dyscypliny naukowej, oceny aktywności naukowej w odniesieniu do jednego roku dokonuje właściwy prorektor zgodnie z zakresem kompetencji lub osoba wyznaczona przez prorektora. Ocena jest pozytywna, jeśli uzyskana liczba punktów jest nie mniejsza niż podana w Tabeli 1, a w tym co najmniej 20 punktów wymagane jest za publikację w czasopiśmie z listy MNiSW.
4. Tej ocenie nie podlegają pracownicy finansowani ze źródeł zewnętrznych, jeśli nie są wliczani do liczby „N”.

5. W przypadku zadeklarowania przez pracownika dwóch ewaluowanych dyscyplin naukowych ocenę dokonuje się proporcjonalnie do % udziału w każdej z dyscyplin; w tym przypadku oceny dokonują odpowiedni przełożeńi.
6. Oceny osiągnięć organizacyjnych dokonuje się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.

## **§ 6**

### **OCENA PRACOWNIKÓW DYDAKTYCZNYCH**

1. Ocena pracowników dydaktycznych odbywa się w dwóch obszarach:
  - 1) działalności dydaktycznej,
  - 2) działalności organizacyjnej.
2. Ocena działalności dydaktycznej odbywa się na podstawie punktowanej oceny osiągnięć dydaktycznych, których wykaz stanowi załącznik nr 2 do niniejszych Zasad.
3. Ocena działalności dydaktycznej pracowników dydaktycznych jest pozytywna, jeśli uzyskana liczba punktów w odniesieniu do jednego roku jest nie mniejsza niż podana w Tabeli nr 1. Warunkiem koniecznym pozytywnej oceny jest uzyskanie pozytywnej oceny z ankiet studenckich.
4. Oceny osiągnięć organizacyjnych dokonuje się zgodnie z zasadami określonymi w § 7.

## **§ 7**

### **OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ NAUCZYCIELI AKADMICKICH**

1. W ocenie działalności organizacyjnej uwzględnia np. udział w zespołach eksperckich Komisji Akredytacyjnej, w ogólnopolskim Komitecie PAN, PAU, we władzach stowarzyszeń naukowych, w komitetach naukowych konferencji, udział we władzach Stowarzyszenia Wychowanków PK, promocję uczelni, uzyskanie licencji egzaminatora TELC, koordynację i administrację egzaminów, koordynację kursów komercyjnych, TELC i innych prowadzonych w ramach umów PK, członkostwo w komisji egzaminów doktorskich, tworzenie zespołów badawczych itp.
2. Osiągnięcia działalności organizacyjnej pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych i badawczych stanowiące podstawę oceny powinny być udokumentowane.
3. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia.
4. Oceniany podpisem potwierdza akceptację oceny bądź jej zanegowanie. W przypadku, gdy ocena nie zostanie zaakceptowana przez ocenianego, dokonuje jej dziekan wydziału.
5. W jednostkach pozawydziałowych oceny dokonuje właściwy prorektor zgodnie z zakresem kompetencji lub osoba wyznaczona przez prorektora.
6. Istotnym elementem oceny jest wykazywanie własnej inicjatywy i podejmowanie działań, które przyczyniają się do poprawy jakości kształcenia, warunków pracy i wizerunku uczelni.

## **§ 8**

### **TRYB DOKONWYANIA OCENY**

1. Oceny dokonuje się w ramach wydziałów i jednostek pozawydziałowych. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicki PK zatrudnieni nie krócej niż jeden rok, niezależnie od formy zatrudnienia.
2. Ocenę dokumentuje się poprzez wypełnienie ankiet okresowej oceny, której wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszych zasad, z wyłączeniem stanowiska bibliotekarza akademickiego, do oceny którego stosuje się ankietę, której wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszych zasad.
3. Ankietę wypełnia oceniany pracownik i przekazuje do 31 stycznia danego roku bezpośrednio przełożonemu.
4. Do ankiety oceniany pracownik dołącza wydruk z Biblioteki PK z osiągnięciami publikacyjnymi podlegającymi ocenie oraz dodatkowe załączniki potwierdzające oceniane osiągnięcia.
5. Oceny wystawia bezpośredni przełożony pracownika, a akceptuje przełożony wyższego stopnia.

6. Ocena dokonywana jest poprzez wskazanie oceny w każdej ze sfer działalności pracownika, tj. działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej, przy czym z oceny badawczej zwolnieni są pracownicy dydaktyczni, zaś z oceny działalności dydaktycznej – pracownicy badawczy.
7. Na podstawie ocen cząstkowych ustalana jest ocena końcowa nauczyciela akademickiego, według poniższych zasad:
  - 1) pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę pozytywną jeśli uzyskał pozytywne oceny w każdej ze sfer działalności,
  - 2) pracownik badawczo-dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę negatywną jeśli uzyskał ocenę negatywną z działalności badawczej, dydaktycznej lub organizacyjnej,
  - 3) pracownik dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę pozytywną jeśli uzyskał pozytywne oceny z działalności dydaktycznej i organizacyjnej,
  - 4) pracownik dydaktyczny otrzymuje końcową ocenę negatywną jeśli uzyskał ocenę negatywną z działalności dydaktycznej lub organizacyjnej,
  - 5) pracownik badawczy otrzymuje końcową ocenę pozytywną jeśli uzyskał oceny pozytywne z działalności badawczej i organizacyjnej,
  - 6) pracownik badawczy otrzymuje końcową ocenę negatywną jeśli uzyskał ocenę negatywną z działalności badawczej lub organizacyjnej.
8. W przypadku uzyskania końcowej oceny negatywnej, Rektor PK może rozwiązać z nauczycielem akademickimi stosunek pracy w trybie określonym w art. 123 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
9. W przypadku uzyskania końcowej oceny negatywnej przeprowadza się ponowną ocenę po upływie roku. Podczas drugiej oceny bierze się pod uwagę osiągnięcia pracownika uzyskane w okresie poprzedniej oceny oraz ostatniego roku. Uzyskanie drugiej oceny negatywnej skutkuje rozwiązaniem stosunku pracy w trybie art. 123 ust. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce .
10. Działalność organizacyjną osób pełniących funkcje kierownicze ocenia przełożony wyższego szczebla. Przepis ten ma zastosowanie w przypadku, gdy osoby te pełnią swoje funkcje dłużej niż jeden rok.
11. Oceny powinny być zakończone do ostatniego dnia lutego roku, w którym oceny są dokonywane.
12. Każdy oceniany może w terminie do 30 kwietnia danego roku złożyć umotywowane odwołanie od oceny do Rektora PK. W razie potrzeby Rektor PK może powołać doraźną komisję opiniodawczą. Decyzja Rektora PK jest ostateczna.
13. Wynik oceny w formie pisemnej podlega włączeniu do akt osobowych pracownika.

Tabela nr 1

<b>Stanowisko</b>	<b>Punktowy próg minimalny w ocenie działalności badawczej/rok</b>	<b>Punktowy próg minimalny w ocenie działalności dydaktycznej/rok</b>	<b>Ocena działalności organizacyjnej</b>
<b>Stanowiska w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych</b>			
profesor, uczełni	40	20	wg oceny przełożonego
adiunkt	30	15	
asystent	20	10	
<b>Stanowiska w grupie pracowników badawczych</b>			
profesor, uczełni	72	nd	wg oceny przełożonego
Adiunkt	54	nd	
asystent	36	nd	
bibliotekarz akademicki	36	nd	
<b>Stanowiska w grupie pracowników dydaktycznych</b>			
profesor, uczełni	nd	45	wg oceny przełożonego
adiunkt, wykładowca obcych, języka polskiego jako obcego	nd	34	
Asystent, instruktor	nd	23	

## Załącznik nr 1 do Zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich

<b>WYKAZ PUNKTOWANYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH</b> <b>(punktacja wg rozporządzenia MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej)</b> <b>do ankiety okresowej oceny pracownika badawczo-dydaktycznego i badawczego PK</b> <b>obowiązujący od 01.01.2020 r.</b> <i>(podział punktów w publikacjach zbiorowych wg algorytmu ewaluacji jakości działalności naukowej)</i> <i>w wykazie dorobku są uwzględniane publikacje pracowników z afiliacją PK, zamieszczone w bazie Biblioteki PK</i>		
<b>DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA</b>		<b>Liczba punktów</b>
<b>Publikacje w czasopismach naukowych</b>		
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym, wymienionym w wykazie MNiSW	Punktacja obowiązująca w roku wydania publikacji <i>(podział punktów w publikacjach zbiorowych wg algorytmu ewaluacji jakości działalności naukowej)</i>
2.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, wymienionej w wykazie MNiSW	Punktacja obowiązująca w roku wydania publikacji <i>(podział punktów w publikacjach zbiorowych wg algorytmu ewaluacji jakości działalności naukowej)</i>
<b>Monografie naukowe</b>		
3.	Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW	Punkty oblicza się wg zasad ewaluacji jednostek
4.	Rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW	Punkty oblicza się wg zasad ewaluacji jednostek
5.	Redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwa wymienione w wykazie MNiSW	W przypadku kilkuosobowej redakcji punkty dzieli się wg % udziału redaktorów
<b>Patenty, wzory użytkowe</b>		
6.	Przyznany PK patent europejski albo patent przyznany za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej	Punkty oblicza się wg zasad ewaluacji jednostek i oblicza się wg % udziału autorów
7.	Patent przyznany PK przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej	Punkty oblicza się wg zasad ewaluacji jednostek i oblicza się wg % udziału autorów
8.	Patent, o którym mowa w pkt 6 albo 7, przyznany innemu podmiotowi niż PK, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik PK	Punkty oblicza się wg zasad ewaluacji jednostek i oblicza się wg % udziału autorów
9.	Prawa ochronne na wzór użytkowy przyznane PK przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą	Punkty oblicza się wg zasad ewaluacji jednostek i oblicza się wg % udziału autorów

<b>Efekty finansowe działalności naukowej i innowacyjnej w ramach prac prowadzonych w PK</b>		<b>wg zaleceń Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr</b>
10.	Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe lub ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczanych na: a) zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, b) zadania finansowane przez NCBiR, w tym badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, c) zadania finansowane przez NCN	<b>10 pkt.</b> za każde 50 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na realizację projektów, w przypadku projektów realizowanych samodzielnie przez PK lub projektów realizowanych przez grupę podmiotów, której liderem jest albo była PK albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki (w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)
11.	Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe lub ze środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę przeznaczanych na: a) zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, b) zadania finansowane przez NCBiR, w tym badania naukowe i prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, c) zadania finansowane przez NCN	<b>10 pkt.</b> za każde 25 tys. zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na realizację projektów, w przypadku projektów realizowanych przez grupę podmiotów, do której należy PK, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki (w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)
12.	Komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami, albo usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki	<b>10 pkt.</b> za każde 10 tys. zł sumy przychodów osiągniętych przez PK albo inny podmiot utworzony przez PK w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami (w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)
13.	Uzyskane i potwierdzone przez podmioty przychody ze sprzedaży produktów będących efektem wdrożenia wyników badań naukowych	wg podanej punktacji

	lub prac rozwojowych, zrealizowanych w PK łączne przychody o wartości powyżej 5 mln zł – <b>60 pkt</b> łączne przychody o wartości powyżej 2,5 mln zł do 5 mln zł – <b>40 pkt</b> łączne przychody o wartości powyżej 0,5 mln zł do 2,5 mln zł – <b>20 pkt</b> łączne przychody o wartości od 25 tys. do 0,5 mln zł – <b>5 pkt</b>	
14.	Działalność naukowa o istotnym, pozytywnym wpływie na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	Punkty przyznane w ewaluacji jednostki - zaliczone do III kryterium ewaluacji (w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)
15.	Przygotowanie i złożenie wniosku, który po pozytywnej ocenie merytorycznej nie został zakwalifikowany do finansowania (po potwierdzeniu przez DBN)	<b>10 pkt</b> za każde 75 tys. zł wartości projektu (w przypadku zespołów wieloosobowych podział punktów jest dokonywany wewnątrz zespołu)

Uwagi:

- W przypadku projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) punktację zwiększa się o 400%
- W przypadku projektów finansowanych w ramach projektów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach projektów związanych z wdrażaniem tych programów punktację zwiększa się o 200%
- W przypadku projektów finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo z udziałem środków na zadania finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi punktację zwiększa się o 50%
- W przypadku wycofania czasopisma z wykazu czasopism MNiSW lub zmiany punktacji w okresie ewaluacji, przyjmuje się liczbę punktów najkorzystniejszą dla pracownika
- Publikacja jest uwzględniana w ocenie pracownika tylko jeden raz.



<b>WYKAZ PUNKTOWANYCH OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH</b> <b>do ankiety okresowej oceny pracownika badawczo-dydaktycznego i dydaktycznego PK</b> <b>obowiązujący od 01.01.2020 r.</b> <b>prowadzonych na Politechnice Krakowskiej</b>		
DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA		Liczba punktów w okresie 1 roku
1.	<b>Ocena na podstawie ankiet studentów / doktorantów</b> Wymagany jest udział co najmniej 25 osób lub minimum 15%, ale nie mniej niż 6 osób (Zarz. Nr 41 Rektora z dnia 30.09.2014 r. Zał. Nr 1: zasady oceny NA, punkty 5.1 i 5.2). W sytuacji, gdy warunki określone w zasadach oceny NA, punkty 5.1 i 5.2 nie są dotrzymane, oceny dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela akademickiego biorąc pod uwagę uzyskane oceny	A - średnia ocen z ankiet <b>0 pkt.</b> dla $A < 3,0$ $A^3/6$ dla A z przedziału $<3,0;5,0>$ <b>min. 4,5 pkt; max. 20,83 pkt</b>
2.	<b>Ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych</b> (w przypadku kilku ocen z hospitacji wybiera się ocenę średnią). <i>Jeśli pracownik nie był oceniany w okresie 2 lat, należy przyjąć ocenę z ostatniej hospitacji zajęć.</i>	negatywna – <b>0 pkt.</b> zadowolająca – <b>1 pkt.</b> dobra – <b>3 pkt.</b> bardzo dobra – <b>5 pkt.</b>
3.	<b>Ocena bezpośredniego przełożonego</b> a. Pracownik wykazuje inicjatywę, rzetelnie i wzorowo wykonuje obowiązki dydaktyczne przydzielone na podstawie „Szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków” ( <b>15 pkt.</b> ) b. Pracownik popełniał sporadycznie drobne uchybienia w zakresie wykonywania przydzielonych obowiązków dydaktycznych (np. częściowe braki otwarcia ankiet studenckich, drobne nieprawidłowości w wypełnianiu Wirtualnego Dziekanatu, sporadyczne nieobecności na konsultacjach itp.) ( <b>10 pkt</b> ) c. Pracownik nie dotrzymuje terminów wprowadzania danych do wymaganej dokumentacji w systemie elektronicznym ( <b>- 5 pkt.</b> ) d. Pracownik dopuścił się poważnych uchybień w zakresie wykonywania przydzielonych obowiązków dydaktycznych ( <b>0 pkt.</b> ) Oceny (b) i (d) muszą zostać uzasadnione z wykorzystaniem pisemnej dokumentacji popełnionych uchybień (notatki służbowe, korespondencja z pracownikiem, przyznane kary porządkowe, dyscyplinarne itp.)	<b>15, 10, -5, 0 pkt.</b> zgodnie z opisem w kolumnie - poz. 3.
4.	Promotor przewodu doktorskiego, zakończone uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora	<b>15</b>
5.	Recenzja pracy doktorskiej	<b>5</b> (max 5 recenzji)
6.	Promotor pomocniczy przewodu doktorskiego, zakończone uchwałą w sprawie nadania stopnia naukowego doktora	<b>5</b>
7.	Autorstwo podręcznika akademickiego	Punkty wg wykazu wydawnictw MNiSW - dzieli się proporcjonalnie do % udziału autorów
8.	Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim	<b>5</b>
9.	Redakcja wieloautorskiego podręcznika akademickiego	<b>5</b>

10.	Inne recenzowane pomoce dydaktyczne o objętości co najmniej 3 arkuszy wyd.	<b>4</b>
11.	Przygotowanie materiałów dydaktycznych na platformie e-learningowej	<b>10</b> (jednorazowo za każde 15 godz. lekcyjnych)
12.	Opracowanie nowego kierunku studiów, nowej specjalności, lub ich istotna modyfikacja (punkty mogą być przydzielone członkom zespołu wg oceny kierownika przy zachowaniu ich sumarycznej liczby)	<b>20</b>
13.	Opracowanie programu nowego przedmiotu, zatwierdzonego do realizacji (dot.: studiów stacjonarnych, niestacjonarnych, doktoranckich, podyplomowych)	<b>8</b> (jednorazowo)
14.	Organizacja warsztatów studenckich, wystaw, plenerów, wyjazdów fakultatywnych	<b>2</b> (za każde wydarzenie)
15.	Przygotowanie i uruchomienie nowego, laboratorium dydaktycznego/ istotna, udokumentowana modyfikacja	<b>10</b> (jednorazowo)
16.	Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem laboratorium dydaktycznego	<b>2</b>
17.	Opieka nad aktywnie działającym kołem naukowym (co najmniej 3 referaty na sesjach kół naukowych lub inne, udokumentowane efekty pracy koła)	<b>3</b>
18.	Promotorstwo wyróżnionej pracy dyplomowej, opieka naukowa nad opracowaniem projektowym, studyjnym, które zostały nagrodzone, lub wyróżnione przez jednostki zewnętrzne spoza Politechniki Krakowskiej	<b>3</b> (za wyróżnienie); <b>10</b> (za wyróżnienie i nagrodzenie)
19.	Opieka naukowa nad nagrodzoną, wyróżnioną pracą studenta w ramach sesji studenckich kół naukowych	<b>1</b> (za każdą pracę)
20.	Prowadzenie zajęć w języku obcym	<b>1</b> pkt (za każde 5 godz. zajęć)
21.	Udział w egzaminie doktorskim z języka obcego, z przedmiotu dodatkowego (ekonomia, filozofia), z przedmiotu kierunkowego wymaganego do obrony doktoratu	<b>3</b>
22.	Przygotowanie studiów podyplomowych, kursów, szkół letnich(koncepcja, program, preliminarz, dokumentacja niezbędna do ich uruchomienia)	<b>10</b>
23.	Opieka nad pracą, której autor został laureatem lub zdobył wyróżnienie na sesjach kół naukowych, lub która została nagrodzona przez jednostkę/organizację zewnętrzną	<b>5</b>
24.	Opieka nad pracą, która odniosła sukces naukowy, komercyjny, medialny poza PK, publikacja współautorska ze studentem (studentami) studiów I-stopnia, II-stopnia	<b>10</b>
	Opieka nad studentem lub grupą studentów, którzy odnieśli sukces na IO, MŚ, ME, MP, AMP, AMM (wymiar krajowy / wymiar międzynarodowy*) - dotyczy pracowników CSiR	<b>10/15*</b>
25.	Prowadzenie wykładów, seminariów i innych zajęć na zaproszenie jednostki zagranicznej lub w ramach programów międzynarodowych (np. programu Erasmus)	<b>5</b>
26.	Koordinacja międzyuczelnianych lub międzynarodowych programów dydaktycznych	<b>10</b>
27.	Nagroda rektora za działalność dydaktyczną	<b>25</b> pkt. (w nagrodach zespołowych przydział pkt. proporcjonalnie do % udziału członków zespołu)
28.	Nagroda ministra za działalność dydaktyczną	<b>50</b> pkt . (w nagrodach

		<i>zespołowych przydział pkt. proporcjonalnie do % udziału członków zespołu)</i>
29.	Inne osiągnięcia dydaktyczne wg oceny przełożonego ( <i>np. istotne udoskonalenie procesu dydaktycznego, pełnienie funkcji konsultanta prac dyplomowych, prowadzenie wykładów na st. doktoranckich, st. podyplomowych, tłumaczenia artykułów, książek, zlecane przez jednostki PK (2 punkty za arkusz wydawniczy), przygotowanie innych pomocy dydaktycznych, przygotowanie materiałów do akredytacji kierunku studiów, itp)</i>	łącznie do <b>10</b> pkt
30.	Pomoc w realizacji badań naukowych w jednostce	<b>5/rok</b> ( <i>wg uznania przez przełożonego</i> )
31.	Publikacje w czasopismach ( <i>w tym także związanych dyscypliną naukową</i> )	<b>5</b> /publikację
32.	Ukończenie studiów podyplomowych (w obszarze prowadzonej działalności dydaktycznej)	<b>20</b>
33.	Uzyskanie certyfikatu znajomości języka obcego na poziomie zaawansowanym	<b>10</b>
34.	Uzyskanie certyfikowanych uprawnień zawodowych ( <i>np. elektrycznych, administracji lub obsługi sieci komputerowych, instruktora sportu lub rekreacji itp.</i> ), jeśli uprawnienia te są wykorzystywane przez pracownika w procesie dydaktycznym na PK	<b>10</b>
35.	Uzyskanie dyplomu: trenera klasy mistrzowskiej / trenera klasy I / trenera klasy II ( <i>dotyczy wyłącznie pracowników CSiR</i> )	<b>30 / 25 / 15</b>
36.	Ukończenie kursu doszkalającego w zakresie przydatnym w procesie dydaktycznym	<b>2/1</b> dzień szkolenia ( <i>max 5 pkt</i> )
37.	Wyjazd szkoleniowy w celu poznania warunków kształcenia w innej jednostce ( <i>co najmniej 3 dni pobytu</i> )	<b>2</b> ( <i>jednostka krajowa</i> ) <b>5</b> ( <i>jednostka zagraniczna</i> )
38.	Uzyskanie uprawnień zawodowych nadawanych przez samorząd zawodowy	<b>30</b>
39.	Inne osiągnięcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji wg oceny przełożonego; ( <i>wymagany szczegółowy opis w arkuszu oceny</i> )	łącznie do <b>5</b> pkt
40.	Recenzja pracy dyplomowej	<b>1/pracę</b>
41.	Udział w międzynarodowych projektach dydaktycznych	<b>5</b> pkt/projekt
42.	Udział w realizacji projektów badawczych jako wykonawca	do <b>10</b> pkt. ( <i>wg oceny kierownika projektu</i> )
43.	Wykonywanie ekspertyz na zlecenie przedsiębiorstw i innych podmiotów gospodarczych	<b>10</b> pkt/expertyzę

<b>ANKIETA OKRESOWEJ OCENY PRACOWNIKA PK za okres:.....</b>			
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko			
Nazwa jednostki organizacyjnej			
Grupa zatrudnienia /stanowisko			
Okres zatrudnienia w danej grupie *)			
Wymiar etatu / efektywny okres zatrudnienia			
Data urodzenia		Liczba lat zatrudnienia na PK	
Data i wynik ostatniej oceny		Liczba lat pracy na zajmowanym stanowisku	

\*) zmniejszenie okresu zatrudnienia ze względu na: urlop macierzyński, urlop ojcowski, rodzicielski, wychowawczy, urlop dla poratowania zdrowia, urlop bezpłatny

### Zestawienie osiągnięć w ocenianym okresie

Rodzaj działalności **)	Liczba punktów/ocena	
	Wg zasad oceny	Uzyskana na podstawie ankiet okresowej oceny
Naukowa		
Dydaktyczna		
Organizacyjna		

\*\*) w załączniku należy przedstawić opis osiągnięć zgodnie z ankietami dla poszczególnych rodzajów działalności

**Ocena końcowa:** pozytywna / negatywna

Uzasadnienie oceny (wypełnia bezpośredni przełożony) .....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego.....

Uzasadnienie zakwestionowania oceny przełożonego lub jej akceptacja (w przypadku akceptacji wystarcza podpis ocenianego).....

.....

Data ..... Podpis ocenianego.....

Zatwierdzam ocenę

Data ..... Podpis dziekana/prorektora .....

**ANKIETA OKRESOWEJ OCENY PRACOWNIKA PK**  
obowiązująca od 01.01.2020 r.

DANE OSOBOWE			
Tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko			
Nazwa jednostki organizacyjnej	Biblioteka Politechniki Krakowskiej (BPK)		
Stanowisko na PK	Bibliotekarz akademicki		
Pełniona funkcje na PK			
Rodzaj i okres urlopu w ocenianym okresie <sup>*)</sup>			
Data urodzenia		Liczba lat zatrudnienia na PK	
Data i wynik ostatniej oceny		Liczba lat pracy na zajmowanym stanowisku	

<sup>\*)</sup> urlop macierzyński, na warunkach urlopu macierzyńskiego, ojcowski, rodzicielski, wychowawczy, dla poratowania zdrowia, bezpłatny lub naukowy

**1. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA**

Lp.	Opis osiągnięć	Liczba punktów (maksymalna i. punktów)	
1	Prowadzenie badań naukowych oraz udział w zespołach i projektach badawczych z zakresu bibliologii lub informatologii (informacji naukowej i bibliotekoznawstwa) oraz dziedzin pokrewnych w tym badania efektywności działalności bibliotecznej, tworzenie/współtworzenie baz danych, opracowanie koncepcji i/lub struktury baz, itp.). <i>(maksymalnie 3) *</i>	10 (30)	
2	Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych przynoszących dochód dla PK <i>(maksymalnie 3 w każdej grupie) <sup>1</sup></i>	kierownik projektu (12 za każdy projekt)	12 (36)
		kierownik zadania (10 za każdy projekt)	10 (30)
		uczestnik projektu (6 za każdy projekt)	6 (18)
3	Złożenie wniosku do instytucji finansującej na projekt, który został zakwalifikowany do dofinansowania <i>(maksymalnie 3)</i>	10 (30)	
4	Złożenie do instytucji finansującej w ramach postępowań konkursowych wniosku na projekt, który nie został zakwalifikowany do dofinansowania, ale przeszedł pozytywnie ocenę formalną <i>(maksymalnie 3)</i>	5 (15)	
5	Publikacje naukowe z zakresu bibliologii i informatologii lub nauk pokrewnych zbieżnych z profilem biblioteki <i>(maksymalnie 5 publikacje każdego typu)</i>	punktowane zgodnie z wytycznymi MNiSW	
6	Redakcja naukowa publikacji <i>(maksymalnie 3)</i>	punktowane zgodnie z wytycznymi MNiSW	
7	Publikacji informacyjne i inne niż wymienione w pkt. 5 <i>(maksymalnie 3)</i>	2 (6)	
8	Cytowania publikacji naukowych w bazach WoS lub Scopus	0,5 za każde cytowanie	

<sup>1</sup> W przypadku projektów wieloletnich należy podać liczbę punktów proporcjonalne do okresu realizacji projektu w ocenianym okresie.

9	Opracowanie analiz bibliometrycznych i naukometrycznych (maksymalnie 5)	3 (15)	
10	Aktywne (z referatem, posterem) uczestnictwo w konferencjach i seminariach naukowych (maksymalnie 5 w każdej grupie, o ile nie wykazano w p.5)	referat na konferencji, seminarium międzynarodowym	5 (25)
		poster na konferencji, seminarium międzynarodowym	3 (15)
		referat na konferencji, seminarium ogólnopolskim	4 (20)
		poster na konferencji, seminarium ogólnopolskim	2 (10)
		referat, poster na konferencji, seminarium o zasięgu lokalnym np. wewnątrzuczelniane	2 (10)
11	Opracowywanie programów kształcenia studentów i naukowców w zakresie informacji naukowej (maksymalnie 3)	5 (15)	
12	Opracowanie kursu/szkolenia w tym kursu/szkolenia e-learningowego z zakresu bibliologii i informatologii lub nauk pokrewnych (maksymalnie 3)	10 (30)	
13	Przygotowanie recenzji monografii, artykułu (maksymalnie 3)	5 (15)	
14	Udział w radach programowych konferencji, czasopism, serii wydawniczych (maksymalnie 3)	3 (9)	
15	Uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego (doktora – 30, doktora habilitowanego – 50, profesora – 100)		
16	Doskonalenie kwalifikacji zawodowych, w tym w celu uzyskania kolejnych stopni naukowych (uzyskane certyfikaty, świadectwa inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji z wyłączeniem certyfikatów uczestnictwa w konferencjach) (maksymalnie 3)	3 (9)	
<b>SUMA PUNKTÓW</b> 100 (338), bez uwzględnienia pkt. 5, 6, 8, 15			
<b>OCENA CZĄSTKOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ (BADAWCZĄ)</b>		POZYTYWNA NEGATYWNA	

## 2. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA (oceniany pracownik wypełnia szare pola)

L.p.	Opis (nazwa) osiągnięcia organizacyjnego oraz czas jego trwania	Skala oddziaływania	Załączniki (tak/nie)	Akceptacja przełożonego (tak/nie)
1	2	3	4	5
1	Należy syntetycznie opisać konkretne osiągnięcia organizacyjne oraz czas jego trwania, np. opieka nad praktykami studenckimi w <b>jednostce</b> w ocenianym okresie	Należy podać jedno z określeń: lokalna, wydział, uczelnia lub poza uczelnią	Należy podać, czy dodano załączniki z opisem oraz ewentualnym potwierdzeniem osiągnięcia	Przełożony powinien odpowiedzieć na pytanie, czy potwierdza zapisy z kolumn 2-4
2	Praca w organach kolegialnych uczelni oraz w wydziałowych, senackich i rektorskich komisjach, organach kolegialnych jednostek			
3	Organizowanie konferencji, warsztatów, szkoleń (dotyczy wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez PK lub BPK (umieszczone logo PK lub BPK)			
4	Organizowanie i uczestnictwo w akcjach promocyjnych i prezentacyjnych uczelni i biblioteki			
5	Inna działalność organizacyjna służąca usprawnieniu funkcjonowania systemu bibliotecznego i informacyjnego, proponowanie, projektowanie i wdrażanie			

	usprawnień oraz innowacji w zakresie organizacji pracy biblioteki i SBI			
6	Koordinacja i opieka nad praktykami zawodowymi studentów informacji naukowej i bibliotekoznawstwa oraz dziedzin pokrewnych, a także stażami zawodowymi pracowników innych bibliotek naukowych			
7	Pełnienie funkcji kierowniczych w bibliotece: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dyrektor biblioteki</li> <li>• kierownik działu</li> <li>• kierownik biblioteki SBI</li> </ul>			
8	Nadzór merytoryczny nad bibliotekami SBI			
9	Prace powierzone przez rektora lub prorektora lub dyrektora jednostki (np. funkcje pełnomocników rektora lub prorektora)			
10	Opracowywanie dokumentów o znaczeniu praktycznym (np. strategii, procedur wewnętrznych, regulaminów itp. )			
11	Organizacja współpracy na poziomie krajowym i międzynarodowym i wymiany naukowej oraz dydaktycznej			
12	Udział (koordynacja w zakresie merytorycznym) w pracach inwestycyjnych i remontowych na PK.			
13	Realizacja, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, innych obowiązków organizacyjnych zleconych przez bezpośredniego przełożonego			
14	Inne osiągnięcia wg oceny przełożonego			
<b>OCENA CZĄSTKOWA ZA DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNĄ</b>				pozytywna negatywna

Uzasadnienie oceny (wypełnia bezpośredni przełożony) .....

.....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego.....

Uzasadnienie zakwestionowania oceny przełożonego lub jej akceptacja (w przypadku akceptacji wystarczy podpis ocenianego).....

.....

.....

.....

Data ..... Podpis ocenianego.....

**3. OCENA KOŃCOWA**

Pozytywna	Negatywna
-----------	-----------

Uzasadnienie oceny (wypełnia bezpośredni przełożony) .....

.....

.....

.....

Data ..... Podpis przełożonego.....

Uwagi pracownika ocenianego.....

.....

.....

.....

Data i podpis pracownika zapoznanego z oceną	Data i podpis przełożonego