

Załącznik nr 9 do Statutu

KRYTERIA I TRYB DOKONYWANIA OCEN NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Kryteria:

1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest przeprowadzana zgodnie z art. 132 ustawy. Ocenie podlegają wyniki i sposób wykonywania wszystkich obowiązków określonych w art. 111 ustawy dla poszczególnych grup nauczycieli oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych a także prawa własności przemysłowej. Celem oceny jest podsumowanie całości dorobku w ocenianym okresie pracy oraz wyłonienie szczególnie wyróżniających się nauczycieli, a także nauczycieli niewykonujących wszystkich obowiązków. Wyniki ocen powinny być wykorzystywane przy awansowaniu, przyznawaniu nagród, odznaczeń, wyróżnień oraz przy ustalaniu wysokości wynagrodzeń. Oceny negatywne mają zastosowanie przy rozwiązywaniu stosunku pracy w trybie art. 124 ust. 1 pkt 3 oraz art. 124 ust. 2 ustawy.
2. Ocena powinna odpowiednio uwzględniać wagę spraw wymienionych w ust. 3 do 7 w stosunku do stanowiska zajmowanego przez ocenianego i do jego stopnia (tytułu naukowego).
3. Przy ocenie działalności naukowej brane są pod uwagę:
 - 1) publikacje naukowe własne i zespołowe oraz ranga wydawnictw, w których je ogłoszono,
 - 2) uzyskiwanie grantów oraz pochodzących spoza uczelni form finansowania prac naukowych i rozwojowych,
 - 3) uzyskanie tytułu naukowego, stopni naukowych doktora habilitowanego lub doktora,
 - 4) członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach naukowych lub artystycznych, komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, zespołach eksperckich i komitetach naukowych konferencji,
 - 5) udział w rozwoju i kształceniu kadry naukowej (dotyczy tylko pracowników posiadających stopień doktora habilitowanego, tytuł naukowy profesora lub pełniących funkcję promotora pomocniczego),
 - 6) cytowanie publikacji ocenianego nauczyciela akademickiego przez innych autorów, recenzje prac, rozpraw oraz oceny dorobku naukowego,
 - 7) realizowane w ramach PK opracowania inżynierskie własne i wykonane na zamówienie podmiotów naukowych i gospodarczych, dorobek artystyczny i projektowy, udział w konkursach i wystawach twórczości, opracowanie patentów i nowych technologii oraz ich wdrażanie, w ramach reprezentowanej przez pracownika dyscypliny naukowej lub artystycznej. Uwzględnia się efekt finansowy wynikający z tych działań. W przypadku pracowników, posiadających status twórcy brane są pod uwagę wszystkie osiągnięcia,
 - 8) międzynarodową działalność naukową, pobyty w naukowej jednostce zagranicznej (jako stypendysta, wizytujący profesor itp.),
 - 9) otrzymane nagrody za działalność naukową,
 - 10) czynny udział w konferencjach naukowych.
4. Przy ocenie działalności dydaktycznej brane są pod uwagę:
 - 1) rzetelność w wykonywaniu obowiązków dydaktycznych,
 - 2) ocena dokonana przez studentów i doktorantów,
 - 3) poziom, aktualność i sposób przekazywanych treści nauczania,
 - 4) publikacje dydaktyczne i opracowanie materiałów naukowo-dydaktycznych (podręczniki, skrypty, dydaktyczne programy komputerowe, materiały na platformie e-learningowej itp.),

- 5) osiągnięcia w zakresie unowocześnienia procesu dydaktycznego (nowe programy i treści przedmiotów, projektowanie i budowa nowych stanowisk laboratoryjnych),
 - 6) prowadzenie prac dyplomowych, projektów, prowadzenie prac w ramach kół naukowych, prowadzenie praktyk, opieka nad studentami-stażystami i nad studentami z indywidualną organizacją studiów i programem studiów,
 - 7) prowadzenie wykładów na studiach doktoranckich i podyplomowych,
 - 8) prowadzenie zajęć w językach obcych,
 - 9) podnoszenie swoich kwalifikacji dydaktycznych,
 - 10) zgłaszanie i prowadzenie wykładów wybieralnych,
 - 11) wynik hospitacji zajęć dydaktycznych,
 - 12) nagrody za działalność dydaktyczną,
 - 13) koordynacja programów dydaktycznych,
 - 14) wdrażanie do procesu dydaktycznego doświadczeń własnej pracy zawodowej.
5. Przy ocenie działalności organizacyjnej brane są pod uwagę:
- 1) sprawowanie funkcji w organach jednoosobowych PK (o ile dotyczy),
 - 2) sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych PK lub organach kolegialnych wszystkich szczebli,
 - 3) udział w organach kolegialnych PK (rady, komisje, zespoły),
 - 4) wykonywanie zadań powierzonych przez rektora lub dziekana,
 - 5) udział w pracach organów i komisji przedstawicielskich nauki i szkolnictwa wyższego (Rada Główna Szkolnictwa Wyższego, Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, Polska Komisja Akredytacyjna i in.),
 - 6) uczestnictwo w działaniach promujących PK i upowszechniających wiedzę,
 - 7) udział w rekrutacji studentów, organizacji praktyk, pełnienie funkcji organizacyjnych w zakresie dydaktyki i funkcji opiekuna różnych form pracy ze studentami, w tym kół naukowych,
 - 8) organizowanie studiów doktoranckich i podyplomowych,
 - 9) organizowanie współpracy międzynarodowej jednostek organizacyjnych PK, a także studentów,
 - 10) organizowanie platform technologicznych i centrów doskonałości,
 - 11) opracowywanie i wdrażanie procedur systemu jakości, udział w procesie akredytacji,
 - 12) praca w redakcjach czasopism naukowych i zawodowych,
 - 13) organizowanie konferencji i innych spotkań naukowych,
 - 14) czynne uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych organizacjach i komitetach naukowych lub zawodowych.
6. Oceniany nauczyciel może przedstawić inne swoje osiągnięcia związane z jego zawodem lub pracą na PK, jeżeli uważa, że mogą one mieć wpływ na jego ocenę.
7. Kryteria oceny dyplomowanych bibliotekarzy oraz dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej obejmują udział w procesie dydaktycznym, udział w pracach naukowo-badawczych oraz uczestnictwo w pracach organizacyjnych uczelni. Dyplomowani bibliotekarze oraz pracownicy dokumentacji i informacji naukowej otrzymują jedną łączną ocenę z każdej ze sfer działalności.

Tryb oceniania:

1. Oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
2. Oceny dokonuje się w ramach wydziałów i jednostek pozawydziałowych. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicki PK zatrudnieni nie krócej niż jeden rok, niezależnie od formy zatrudnienia.
3. Ocenę dokumentuje się poprzez wypełnienie ankiet okresowej oceny, których wzór określa Senat w drodze uchwały.

4. Ankietę wypełnia oceniany pracownik i przekazuje do 31 stycznia danego roku bezpośredniemu przełożonemu, który ją zatwierdza.
5. Bezpośredni przełożony może zażądać od ocenianego pracownika dodatkowych informacji i dołączenia odpowiednich załączników.
6. Oceny wystawia bezpośredni przełożony pracownika, a akceptuje przełożony wyższego stopnia, na podstawie ankiet wypełnionych zgodnie z zasadami określonymi w uchwale Senatu PK.
7. Senat PK, na wniosek dziekana lub rektora zaopiniowany przez Senacką Komisję ds. Rozwoju Kadr, może uchwalić zróżnicowane progi punktowe dla wybranych wydziałów lub jednostek w obrębie wydziałów niejednorodnych.
8. Oceny dokonuje się odrębnie dla:
 - 1) pracowników posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
 - 2) pracowników posiadających stopień naukowy doktora,
 - 3) pracowników posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.
9. Ocena dokonywana jest poprzez wskazanie oceny „wyróżniającej” (A), „bardzo dobrej” (B), „dobrej” (C), „dostatecznej” (D) lub negatywnej (E) w każdej ze sfer działalności pracownika, tj. działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, przy czym z oceny działalności naukowej zwolnieni są pracownicy dydaktyczni, zaś z oceny działalności dydaktycznej – pracownicy naukowcy.
10. Na podstawie ocen częściowych ustalana jest ocena końcowa nauczyciela akademickiego, według poniższych zasad:
 - 1) pracownik naukowo-dydaktyczny otrzymuje jako ocenę końcową:
 - a) ocenę wyróżniającą, jeżeli uzyskał ocenę wyróżniającą z działalności naukowej, co najmniej bardzo dobrą z działalności dydaktycznej i co najmniej dobrą z działalności organizacyjnej,
 - b) ocenę bardzo dobrą, jeżeli uzyskał ocenę co najmniej bardzo dobrą z działalności naukowej i co najmniej dobrą z działalności dydaktycznej i organizacyjnej,
 - c) ocenę dobrą, jeżeli uzyskał co najmniej dobrą ocenę z działalności naukowej i co najmniej dostateczną z działalności dydaktycznej i organizacyjnej,
 - d) ocenę dostateczną, jeżeli uzyskał co najmniej dostateczną ocenę z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej,
 - e) ocenę negatywną, jeżeli uzyskał ocenę negatywną z działalności dydaktycznej, naukowej lub organizacyjnej.
 - 2) pracownik dydaktyczny otrzymuje jako ocenę końcową:
 - a) ocenę wyróżniającą, jeżeli uzyskał ocenę wyróżniającą z działalności dydaktycznej i co najmniej dobrą z działalności organizacyjnej,
 - b) ocenę bardzo dobrą, jeżeli uzyskał ocenę co najmniej bardzo dobrą ocenę z działalności dydaktycznej i co najmniej dobrą z organizacyjnej,
 - c) ocenę dobrą, jeżeli uzyskał co najmniej dobrą ocenę z działalności dydaktycznej i co najmniej dostateczną z działalności organizacyjnej,
 - d) ocenę dostateczną, jeżeli uzyskał co najmniej dostateczną ocenę z działalności dydaktycznej i organizacyjnej,
 - e) ocenę negatywną, jeżeli uzyskał ocenę negatywną z działalności dydaktycznej lub organizacyjnej.
 - 3) pracownik naukowy otrzymuje jako ocenę końcową:
 - a) ocenę wyróżniającą, jeżeli uzyskał ocenę wyróżniającą z działalności naukowej i co najmniej dobrą z działalności organizacyjnej,
 - b) ocenę bardzo dobrą, jeżeli uzyskał ocenę co najmniej bardzo dobrą ocenę z działalności naukowej i co najmniej dobrą z organizacyjnej,
 - c) ocenę dobrą, jeżeli uzyskał co najmniej dobrą ocenę z działalności naukowej i co najmniej dostateczną z działalności organizacyjnej,
 - d) ocenę dostateczną, jeżeli uzyskał co najmniej dostateczną ocenę z działalności naukowej i organizacyjnej,

- e) ocenę negatywną, jeżeli uzyskał ocenę negatywną z działalności naukowej lub organizacyjnej.
11. W przypadku uzyskania końcowej oceny negatywnej przeprowadza się ponowną ocenę po upływie roku. Podczas drugiej oceny bierze się pod uwagę osiągnięcia pracownika uzyskane w okresie poprzedniej oceny oraz ostatniego roku. Uzyskanie drugiej oceny negatywnej skutkuje rozwiązaniem stosunku pracy w trybie art. 124 ust. 2 ustawy.
 12. Działalność organizacyjną osób pełniących funkcje kierownicze z wyboru (prorektor, dziekan, prodziekan) oceniają odpowiednio: Rektor PK i dziekan. Działalność organizacyjną Rektora PK ocenia trzech członków Senatu wybranych przez Senat w głosowaniu tajnym. Przepis ten ma zastosowanie jedynie w przypadku, gdy osoby te pełnią swoje funkcje dłużej niż jeden rok, w innym przypadku oceny dokonują bezpośredni przełożeni. Zastrzeżenie powyższe (odnośnie okresu pełnienia funkcji kierowniczych) dotyczy również osób powołanych na inne funkcje kierownicze.
 13. Oceny powinny być zakończone do ostatniego dnia lutego roku, w którym oceny są dokonywane.
 14. Każdy oceniany może w terminie do 30 kwietnia danego roku złożyć umotywowane odwołanie od oceny do Rektora PK. W razie potrzeby Rektor PK może powołać doraźną komisję opiniodawczą. Decyzja Rektora PK jest ostateczna.
 15. Wynik oceny w formie pisemnej podlega włączeniu do akt osobowych pracownika.