

Symbol procedury WSZJK/13/2015	Procedura weryfikacji prac dyplomowych w Systemie Antyplagiatowym	
Wersja procedury 01		
Niniejszy dokument jest elementem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Krakowskiej, przeznaczonym do użytku wewnętrznego		
Opracował:	Zatwierdził:	Data sporządzenia:
Dział Kształcenia i Współpracy z Zagranicą PK	prof. dr hab. inż. Dariusz Bogdał	8.06.2015 r.
		Obowiązuje od:
		11.06.2015 r.

1. CEL I ZAKRES STOSOWANIA PROCEDURY

Celem procedury jest określenie sposobu postępowania oraz obowiązków studentów i pracowników przy weryfikacji prac dyplomowych za pomocą Systemu Antyplagiatowego.

2. DEFINICJE I OKREŚLENIA

- 1) ASAP – Akademicki System Archiwizacji Prac, dostępny poprzez adres <https://asap.pk.edu.pl> lub indywidualne konto studenta e-HMS.
- 2) System Antyplagiatowy to stworzone przez Plagiat.pl Sp. z o. o. narzędzie, które umożliwia sprawdzanie tekstów z punktu widzenia występowania w nich fragmentów identycznych ze znajdującymi się w zasobach Internetu, w Bazie Aktów Prawnych, w bazie danych uczelni oraz ewentualnie w bazach innych uczelni.
- 3) Operator to pracownik wydziału, wyznaczony do obsługi Systemu Antyplagiatowego oraz ASAP przez dziekana.
- 4) Raport podobieństwa – raport zawierający dane dotyczące dokumentu (autor, tytuł itd.) tzw. współczynniki podobieństwa, określające stopień zgodności analizowanego tekstu z tekstami, z którymi został on porównany w ramach analizy, listę tekstów, w których zostały odnalezione fragmenty identyczne z fragmentami badanej pracy dyplomowej, a także tekst badanej pracy z zaznaczonymi fragmentami odnalezionymi w identycznej formie w innych tekstach.

3. SPOSÓB POSTĘPOWANIA

- 1) Po uzyskaniu akceptacji pracy dyplomowej przez promotora oraz po przekazaniu promotorowi oświadczenia o samodzielnym wykonaniu pracy dyplomowej (załącznik do Regulaminu antyplagiatowego) student, wykorzystując swoje konto w ASAP, wprowadza tekst pracy dyplomowej w jednym z formatów: PDF, ODT, DOC, DOCX lub RTF.
- 2) Po potwierdzeniu w systemie ASAP akceptacji tekstu pracy dyplomowej przez promotora, operator przekazuje go do Systemu Antyplagiatowego w celu weryfikacji oryginalności.
- 3) Weryfikacja Systemem Antyplagiatowym obejmuje cały tekst pracy dyplomowej.
- 4) Efektem sprawdzenia pracy dyplomowej jest Raport podobieństwa.

- 5) Wgląd w treść Raportu podobieństwa w Systemie Antyplagiatowym mają: student, promotor, recenzent i właściwy operator.
- 6) Po stwierdzeniu zgodności weryfikowanego elektronicznego zapisu pracy dyplomowej z pisemną wersją pracy oraz po zapoznaniu się z Raportem podobieństwa, promotor w ciągu 5 dni podejmuje decyzję o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego, skierowaniu pracy do korekty albo niedopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego w związku z podejrzeniem popełnienia plagiatu. Decyzja ta ma formę oświadczenia promotora (załącznik do procedury), którą promotor dołącza do dokumentacji pracy.
- 7) Raport podobieństwa wymaga oceny, w szczególności gdy:
- a) $WP1 > 50\%$ – współczynnik podobieństwa 1 (określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 słów lub dłuższe, odnalezione w bazie uczelni macierzystej, bazach innych uczelni uczestniczących w programie wymiany baz lub w zasobach internetu z wyłączeniem aktów prawnych odnalezionych w Bazie Aktów Prawnych,
 - b) $WP2 > 5\%$ – współczynnik podobieństwa 2 (określa, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w w/w bazach z wyłączeniem BAP o długości 25 słów lub dłuższej,
 - c) alert – próba ukrycia zapożyczeń.
- 8) Przedstawiając opinię na temat samodzielności pracy dyplomowej promotor może wykorzystać inne dane zawarte w Raporcie podobieństwa (np. występowanie dużej liczby zapożyczeń z jednego źródła, alert – próba ukrycia zapożyczeń), a także poddać ocenie inne aspekty pracy przyjmowane powszechnie za znaczące dla uznania jej samodzielności (np. liczbę i rodzaj wykorzystanych źródeł, sposób i kontekst wykorzystania tych źródeł, podobieństwo projektów, wykresów, ilustracji do materiałów dostępnych w literaturze przedmiotu lub danych niezdygitalizowanych).
- 9) Praca dyplomowa może zostać na podstawie opinii promotora poddana korekcie redakcyjnej. Poprawiona wersja pracy jest ponownie weryfikowana pod kątem oryginalności w Systemie Antyplagiatowym. Po powtórnej weryfikacji promotor wydaje drugą opinię, która ma charakter ostateczny.
- 10) W przypadku:
- a) wydania przez promotora opinii o niedopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego w związku z podejrzeniem popełnienia plagiatu
- lub
- b) sformułowania przez recenzenta w recenzji pracy zarzutu popełnienia plagiatu przez jej autora,
- dziekan podejmuje decyzję o sposobie dalszego postępowania.

- 11) W przypadku potwierdzenia podejrzenia plagiatu dziekan kieruje zawiadomienie do rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).
- 12) Operator ASAP dodaje do archiwum uczelni jedynie te prace, które były prezentowane przez studentów na egzaminie dyplomowym.
- 13) W szczególnych przypadkach warunki korzystania z Systemu Antyplagiatowego określa dziekan.

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI:

1. Regulamin Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej.
2. Regulamin Antyplagiatowy.
3. Instrukcje użytkowników Akademickiego Systemu Archiwizacji Prac (dostępne na stronie <https://asap.pk.edu.pl>).

5. ZAŁĄCZNIK DO PROCEDURY:

Oświadczenie promotora w sprawie dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego.

**Oświadczenie promotora
w sprawie dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego**

Oświadczam, że zapoznałem się z rozszerzonym raportem podobieństwa wygenerowanym w dniu przez System Antyplagiatowy dla pracy dyplomowej:

Autor:

Tytuł:

.....

Wersja pierwotna/po ponownej redakcji*

Stwierdzam, że:

- ☐ wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do prezentacji podczas egzaminu dyplomowego.
- ☐ wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości, co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- ☐ **wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, kieruję wniosek do dziekana o wstrzymanie egzaminu dyplomowego.**
- ☐ **w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, kieruję wniosek do dziekana o wstrzymanie egzaminu dyplomowego.**

Uwagi:

.....
.....
.....

Załącznik:

Pierwsza strona Raportu podobieństwa zawierająca współczynniki podobieństwa i datę utworzenia raportu.

.....

data

.....

podpis promotora

* W przypadku wersji pracy po ponownej redakcji praca nie może zostać skierowana po raz kolejny do ponownej redakcji